

We strengthen
democracy and good
governance at the
local level

Termes de Référence :

Évaluation à mi-parcours du projet Appui à la gouvernance inclusive et redevable



CENAPAD Centre National d'Appui à la
Participation citoyenne pour
le développement Durable

SALAR International 

A part of the Swedish Association
of Local Authorities and Regions

Lieu	Haut-Katanga, RDC
Date limite de candidature	5 mars 2025, 18:00 (CAT – heure de Lubumbashi/ RDC)
Niveau de poste	Consultant.e.s (individuelle ou cabinet)
Langues requises	Français. Au moins un membre de l'équipe doit parler couramment le swahili.
Date de commencement	1 avril 2025

1. Introduction

Depuis août 2022, l'Association suédoise des autorités locales et des régions, SALAR en sigle, met en œuvre le projet Appui à la gouvernance inclusive et redevable, AGIR en sigle, avec un financement de l'Ambassade de Suède à Kinshasa. Le projet a développé de solides relations de travail avec six ETD de la province du Haut-Katanga, visant à relever les défis en matière de capacité et de prestation de services de manière pratique et tangible afin de faire progresser le rôle des ETD en tant qu'acteurs de la gouvernance locale conduisant à un développement positif au sein des communautés. Cette collaboration se poursuit de manière adaptée et en tenant compte de la multitude de défis auxquels les ETD sont confrontés en termes d'organisation et de ressources.

Le projet est structuré en trois composantes, guidées par trois résultats :

1. Les ETD améliorent les pratiques de gouvernance locale en matière d'efficacité, de transparence, de redevabilité et de coordination.
2. Les services publics fournis par les ETD répondent mieux aux divers besoins de la population.
3. Renforcer les interactions en matière de gouvernance locale aux niveaux provincial et local.

À mi-parcours du projet, AGIR recrute une équipe d'évaluateurs expérimentés pour évaluer la pertinence, l'efficacité, l'efficience et le potentiel de durabilité du projet, en vue d'adapter les stratégies du projet pour les deux années restantes de la mise en œuvre. L'examen à mi-parcours est l'occasion de procéder à une évaluation externe, fondée sur des données probantes, de la valeur du projet jusqu'à présent et d'alimenter et d'approfondir les réflexions stratégiques visant à renforcer l'impact du projet dans son ensemble.

2. Objectifs de l'évaluation à mi-parcours

Cette évaluation à mi-parcours permettra au Gouvernement en tant que partenaire, la Coopération Suédoise en tant que bailleur, aux partenaires de mise en œuvre, et aux acteurs ciblés par le projet de disposer des informations sur la pertinence du projet, son efficacité, son efficience et sa durabilité.

L'examen à mi-parcours vise globalement à documenter et interroger les résultats obtenus jusqu'à présent, tout en accordant une attention particulière aux défis et aux opportunités qui n'ont pas encore été exploités par le projet. Il est également des recommandations découlant de sa mise en œuvre qui soient à la fois stratégiques, faisables et susceptible d'être suivies.

L'objectif et les utilisations prévues se traduisent par les objectifs d'évaluation suivants, guidés globalement par les critères d'évaluation du CAD de l'OCDE.¹

Pertinence : la mesure dans laquelle les efforts du projet AGIR répondent aux priorités des ETD et aux problèmes clés.

1. Comment les principales parties prenantes du projet perçoivent-elles la mesure dans laquelle le projet répond aux besoins qu'il vise à satisfaire ?
2. Dans quelle mesure les objectifs du projet fixés sur la base de l'étude préalable restent-ils pertinents et réalistes ? Comment le projet a-t-il pu s'adapter aux défis et changements contextuels, y compris la mise en œuvre des élections locales ?
3. Le processus de sélection des ETD, basé sur les critères établis, a-t-il abouti à un choix d'ETD pertinents ?
4. La sélection des actions concrètes contribuent-elle à l'amélioration des services aux PP et à la population ? (par rapport aux fonctions de l'ETD et par rapport aux priorités de la communauté) ?

Efficacité : la mesure dans laquelle l'intervention atteint ses objectifs.

5. Quels sont les changements, positifs dans les pratiques et comportements ont eu lieu et
6. Quelle était la contribution du projet AGIR dans ces changements positifs ? Nous aimerions également explorer les aspects suivants en particulier :
 - Quel a été l'effet des formations et ateliers de renforcement de capacités dans les ETD ? Comment les connaissances acquises sont-elles appliquées et quelle est leur valeur ajoutée ?
 - Quelle est l'efficacité/utilité des outils de planification (Plan de Développement Local etc.) ? Les processus ont-ils renforcé les capacités des agents et amélioré la coordination entre les ETD et les Divisions Provinciales ?
 - Existe-t-il des signes initiaux d'une prise de conscience et d'un changement des mentalités chez les agents des services déconcentrés et décentralisés concernant "la notion de service" et les pratiques de bonne gouvernance au sein des ETD ?
 - Dans quelle mesure l'approche consistant à travailler avec des Groupes de Travail fonctionne-t-elle ?

Genre : la manière dont l'égalité entre les hommes et les femmes a été mise en œuvre dans le cadre du projet.

7. Quels signes, le cas échéant, d'une meilleure compréhension de l'importance de travailler sur l'égalité entre les hommes et les femmes peuvent être identifiées dans les ETD partenaires ?
8. Les approches et stratégies actuelles d'intégration du genre sont-elles adéquates ?
9. Quelles stratégies peut adopter le projet pour faire progresser l'intégration de la dimension de genre dans le projet ?

Durabilité : la potentialité de durabilité des résultats du projet.

10. Quels aspects des méthodes de travail d'AGIR contribuent ou affaiblissent le potentiel de durabilité des résultats du projet ?

¹ <https://www.oecd.org/en/topics/sub-issues/development-co-operation-evaluation-and-effectiveness/evaluation-criteria.html> et https://www.oecd.org/en/publications/better-criteria-for-better-evaluation_15a9c26b-en.html

11. Quels sont les facteurs qui semblent accroître l'engagement et motivation des parties prenantes à utiliser les activités du projet pour améliorer leur travail ?
12. Y a-t-il des signes de nouvelles pratiques et les nouveaux comportements susceptibles de consolider les acquis ?

Efficiences : la mesure dans laquelle l'utilisation des ressources est optimale pour obtenir des résultats recherchés.

13. Dans quelle mesure AGIR utilise-t-il ses ressources de manière à atteindre les objectifs du projet ?
14. Y a-t-il adéquation entre les activités menées et les objectifs à atteindre ?
15. Les ressources humaines, matérielles et financières sont-elles suffisantes pour délivrer les résultats attendus et dans les meilleures conditions ?

3. Approche d'évaluation

Axé sur l'utilisation

Cet examen à mi-parcours s'inscrit dans une approche d'évaluation axée sur l'utilisation², mettant en œuvre une approche participative. L'examen est une occasion d'apprentissage importante pour l'équipe AGIR et doit inclure des activités délibérées pour explorer ses résultats, tout en garantissant l'intégrité du processus d'examen.

Portée de l'évaluation :

- Géographique : Province du Haut-Katanga - L'équipe d'évaluation inclura dans l'examen des informations provenant des 6 ETD partenaires : Ville de Kasumbalesa, Secteur de Balamba, Commune de Lubumbashi, Commune de Katuba, Commune de Kikula et la Ville de Likasi.
- Période à évaluer : 2022 à début 2025

Principaux utilisateurs :

- Équipe du projet AGIR : SALAR International, CENAPAD et DEDQ
- L'ambassade de Suède en RDC à Kinshasa

Genre : Une approche sensible au genre est utilisée tout au long du processus comprenant la planification et la mise en œuvre de mesures spécifiques favorisant la participation significative et inclusive des femmes et des hommes, des jeunes femmes et des jeunes hommes et des représentants d'autres groupes marginalisés ou minoritaires. Concrètement, cela inclura une attention particulière pour la composition de l'équipe d'évaluation, la conduite de discussions de groupe (FGD) féminines si nécessaire, et la désagrégation des données par sexe.

² L'évaluation axée sur l'utilisation, développée par Michael Quinn Patton, est une approche fondée sur le principe selon lequel une évaluation doit être jugée sur son utilité pour les utilisateurs auxquels elle est destinée. Par conséquent, les évaluations seront planifiées et conduites de manière à améliorer l'utilisation probable des résultats et du processus lui-même pour éclairer les décisions et améliorer les performances. Patton, M.Q. (2008). Utilization-focused evaluation, 4th edition. Thousand Oaks, CA: Sage.

4. Méthodes d'évaluation

Les méthodes d'évaluation seront proposées par l'équipe sélectionnée (voir chapitre 5) et décrites en détail dans le rapport de démarrage. Elles comprennent au minimum un examen des documents, y compris les rapports existants et les données de suivi, ainsi que des entretiens/discussions focus group qualitatifs avec une sélection de parties prenantes clés³. L'approche d'évaluation doit être participative. L'analyse doit suivre les meilleures pratiques et les outils requis en matière d'évaluation pour présenter les résultats, objectifs tirer des conclusions et formuler des recommandations pratiques et fondées sur des données probantes.

5. Équipe d'évaluation

L'effort devrait être mené par une équipe de deux consultant.e.s, dont un ou une doit prendre le rôle de chef.e d'équipe. Nous recherchons une équipe composée d'un consultant international et d'un consultant national. L'équipe proposera les moyens les plus efficaces de mettre en œuvre le processus, y compris une combinaison de méthodes de travail sur place et à distance.

Nous vous encourageons à proposer une équipe équilibrée du point de vue du genre.

L'équipe doit démontrer les compétences, qualifications et caractéristiques suivantes :

- Au moins un master en sciences sociales ou dans un domaine connexe.
- Expérience démontrée et approfondie de la conception et de la mise en œuvre d'évaluations de projet y compris des projets internationaux et des projets axés sur la gouvernance locale et les processus de décentralisation.
- Excellente expérience dans la production de rapports de haute qualité et axées sur l'utilisation.
- Expertise dans le domaine de l'égalité entre les hommes et les femmes dans le développement et la gouvernance
- Connaissance approfondie de la gouvernance locale en RDC.
- Maîtrise du français et au moins un membre de l'équipe doit parler couramment le swahili.
- Un membre d'équipe doit être basé en RDC.

Assurance qualité (QA) : L'équipe d'évaluation sera soutenue par une fonction d'assurance de la qualité pour les décisions méthodologiques clés et la performance selon les normes d'évaluation au stade de la conception, de l'analyse et de la production. Manifestations d'intérêt / Propositions peut inclure la fonction QA.

6. Produits Livrables

- Rapport de démarrage avec les instruments et protocoles de collecte de données.
- Brouillon de rapport pour obtenir le feedback de l'équipe AGIR.
- Rapport final en version française, comprenant un résumé exécutif de 5 pages maximum.

³ Guidée par des critères de sélection clairs tels que leur niveau d'implication dans les activités du projet et leur importance pour le processus de changement, ainsi que l'inclusivité (genre, inclusion sociale).

7. Informations clés pour la mise en œuvre

Calendrier : L'évaluation comportera des étapes préparatoires dans la première moitié d'avril. La collecte et l'analyse des données auront lieu en avril-mai et le rapport final sera présenté au plus tard le 10 juin.

Lieux et déplacements : La collecte de données se fera dans les ETD partenaires⁴ du projet y inclut Lubumbashi.

Gestion : SALAR est responsable de la gestion du contrat. Les termes de référence ont été approuvés par l'ASDI.

8. Budget et frais

Le budget est plafonné à 400 000 SEK (couronnes suédoises). L'offre doit présenter un budget détaillé, précisant les honoraires aux différents niveaux et les frais remboursables à prévoir. AGIR sera disponible pour fournir un soutien logistique pour les déplacements dans le Haut-Katanga. La proposition financière doit être formulée en SEK et le contrat sera signé avec SALAR International basé en SEK.

9. Appel d'offre

Les parties intéressées préparent une proposition comprenant les informations suivantes :

- une proposition technique décrivant la compréhension des termes de référence et la méthodologie proposée, les méthodes de collecte de données et l'approche analytique.
- présentation de l'équipe d'évaluation et pertinence de ses qualifications pour la mission, description de rôles de chaque membre d'équipe.
- proposition financière comprenant les honoraires et les coûts remboursables.
- présentation de deux références démontrant leur capacité à mener à bien cette mission.

Veillez soumettre la proposition avant le 5 mars, 18 : 00 CAT à Charlotte Booth, Cheffe de Projet : charlotte.booth@skr.se Les questions peuvent lui être adressées jusqu'au 25 février et feront l'objet d'une réponse résumée qui sera communiquée à toutes les parties ayant posé des questions.

Les dossiers d'appel d'offres soumis seront évalués sur la base des critères suivants

- a) Qualité de la proposition technique - 40%.
- b) Pertinence des qualifications de l'équipe - 30%.
- c) Proposition financière - 20%.

⁴ Les partenaires sont regroupés en trois sites : 1) Ville de Kasumbalesa, Secteur de Balamba; 2) Commune de Lubumbashi et Commune de Katuba (à Lubumbashi) et 3) Ville de Likasi et Commune de Kikula.